

محبیت

ناصر مهاجر

یعنی چه؟ یعنی چه؟ مرد؟ چه طور؟ چه طور چنین چیزی ممکنه؟ باورم نمی‌شه. دم در پرلاشتر خبر را شنیدیم؛ بی‌پیش‌درآمد و هیچ پیچ و تابی؛ علی‌رضا فاخر سکته کرده؛ خودش، خودش را به بیمارستان رسانده، و همان جا هم تمام کرده. کدام بیمارستان؟ انترکومونال کرتی Intercommunal de Creteil. کی؟ سه، سه‌وینم صبح، صبح همین امروز.

یعنی چه؟ علی‌رضا که ناراحتی‌ی قلبی نداشت. بیماری‌ی ویژه‌ای هم که نداشت، تن درست و سرحال می‌نمود. یک مرد چهل‌وپنج ساله با نشاط! سکته؟ یعنی چه؟ سکته اگر کرده چرا، چه‌جور تا بیمارستان رانده و آن جا... نه به عقل جور نمی‌آد.

نایاور به هم نگاه‌کردیم و به دوستی که خبر را به ما بازگفت بود و در درستی گفته‌اش شک نداشت. ما شک داشتم. به رضا زنگ زدم؛ با ته ایمیدی که «میاد راست باشد این خبر»! که درینجا راست بود و باورنکردنی؛ باورنکردنی!

مات و مسیوت راه افتادیم به سوی آرام‌گاه غلام‌حسین‌ساعده. یعنی چه؟ او هم درست در همین روز، همین روز شببه ۲۳ نوامبر از میان ما رفت؛ هشتم آذر ۱۳۶۴. هفده سال پیش؟! باورم نمی‌شود. روز خاک‌سپاری ساعده هم آسمان گرفته بود؛ هوا ابری و بارانی. علی‌رضا هم بود؟ به حتم بود. او پای ثابت بسیاری از گرددم‌ای‌ها بود.

از آن جمعیت‌انبوه، حالا بیست‌سی نفری بیشتر به چشم نمی‌خوردند که زیر چترها، گله گله به گپ و گفت سرگرمند؛ گرد آرام‌گاه ساعده. از میان ترهایی که من می‌شناختم، کمتر کسی علی‌رضا را به نام می‌شناخت، چه بسا به این خاطر که بیش از اندازه خجالتی بود و باشمن. حال و حوصله‌ی حرف زدن و بازشناساندنش را نداشتمن. حرف سخن‌رانها را هم نمی‌شنیدم. در خود فرورفته بودم. آخرین بار که دیدمش انگار همین جا بود؛ آن سوت‌رک، پیش‌محبویه، قطعه ۹۶. در روزها و شب‌های سوگ محبویه به هم نزدیک شدیم. با چه ظرافتی به شهلا و رضا می‌رسید و به آن‌ها مهر می‌ورزید. از کاری فرونونی گذاشت. حواسش به همه چیز و همه کس بود. حضورش آرام و آرام‌بخش بود؛ سبک، بی‌تكلف بی‌ظاهر. و مهربان، مهربان، مهربان.

تمام شد. باید به جای دیگری می‌رفتیم. من و شهرا، باید می‌رفتیم؛ اگر رضا سازمانده برنامه نبود، نمی‌رفت، او چون می‌بیشه برخود سلط بود و هشیار، شهلا اما تا دید، بغضش ترکید. هم را که در آغوش کشیدیم گفت: این چه زندگی‌یه، آخه اون که زندگی‌ای نکرد، طفلک چه بدشانس بود. می‌خواستم بگویم؛ طفلک مادرش. اما حرفم را فروخوردم. چه‌هی مهربانی خاتم از پیش چشم کنار نمی‌رفت. در همان روزهای سوگ با او آشنا شدم. در چشم‌هایش مهربانی مرج می‌زد و حس ژرف می‌بستگی. دل بسته شهلا شده بود و پیش از بازگشت به ایران توانسته بود شهلا و رضا را از زیج بیرون کشد، شسی میهماندار آن دو باشد و نیز چند تئی از بستگان و دوستانشان. آن شب بود که دریافت مهربانی خاتم دلداده‌ی علی‌رضاست؛ دل‌ده.

از آن برنامه چیز زیادی در یاد نمانده، جز بربخی رفتارها. در راه خانه، بهروز از آخرین بار که علی‌رضا را دیده بود گفت: «بنز نوش خراب شده بود و او را در جاده گذاشته بود. هرچه خواستم کمک کنم کنم نگذاشت. با کسی تلفنی حرف می‌زد. برای خوبخواسته بود و علوم بودکه از دست طرف حسابی کفریه، کار تاکسی اعصاب آدمو خرد می‌کنیه».

یکی از تحت ستم‌ترین گروههای جامعه هستند. همان‌گونه که در جای دیگر گفته‌ام، دختران مهاجر، اغلب تحت ستم پنج گانه‌اند.

نخست آن که بسیاری از آنان به طبقات پائینی و محروم جامعه متعلق‌اند. دوم آن که از تبعیض قومی و بیگانه سیزی در زندگی دارند. سوم آن که به عنوان زن، تحت ستم‌والدین رنج می‌برند. و بالآخر زمانی که به رغم این همه، به چالش فرهنگ سنتی پدرسالار برمی‌خیزند، با واکنش منفی و مجازات از سوی محیط پیامون و اطرافیان خود روبرو می‌گردند. این دختران تهمها، منزوی و بی‌پناه در نگرانی و وحشت بسیار می‌باشند و خود را زندانی فرهنگ پدرسالاری می‌بایند که تعصبات دینی تهبا بدان دامن زده و برایش مشروعیت می‌آفرینند. پرسش این جاست که چگونه می‌توان به یاری این گروه تحت ستم شافت؟

فرهنگ ناموس‌پرستی و موقعیت تحت ستم این دختران مهاجر همچون تبی زودگذر نیست که با نسخه‌ای ساده بتوان آن را علاج نمود. این فرهنگ سنتی میراث جامعه بدوی است که توانسته است حتی در جامعه مدرنی چون سوئد، به حیات خود دوام بخشد. در حقیقت باستی این خوش‌باوری را که می‌توان با اتحاد چند تصمیم و گفت‌وگو در سالگرد قتل‌های ناموسی و اعمال مشابه به حل مشکل پرداخت، از اذعان دور نمود.

وضعیت تحت ستم دختران مهاجر، از جمله نتیجه رویارویی دو فرهنگ سنتی و مدرن است که مهاجرت و جهانی شدن تهبا به آن دامن زده و فشرده‌تر ساخته است. این رویارویی فرهنگی همچون بسب ساعتی است که جهان مدرن را به خطر انداخته است. این رویارویی فرهنگی بر خلاف تصور بسیاری، تقابل بین سوئدی و مهاجر و یا غربی و شرقی نیست، بلکه کشمکش و تصادم فرهنگی بین ارزش‌های گروههای مدرن و برایری طلب با فرهنگ سنتی و پدرسالار است که در سراسر جهان جریان دارد. اما پرسش همچنان باقی است که چگونه می‌توان جلوی حوادث غمانگیزی از این دست را گرفت؟

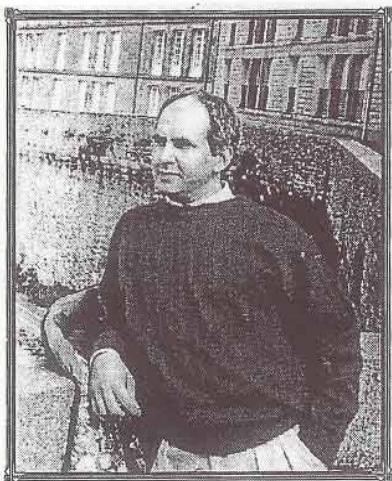
در سالی که گذشت هر چند گام‌های مثبتی برداشته شد، اما هیچ دگرگونی ریشه‌ای رخ نداد. از نظر من، اما بزرگ‌داشت فادیمه، تداوم راهی است که وی آغاز و دنبال نمود. این به معنای تلاش برای واداشتن جامعه به حمایت از زنان و دختران و واکنش علیه فرهنگی است که به سرکوب آنان می‌پردازد. دختران مهاجر نیازمند یاری‌اند تا بتوانند خود را بیان کنند، تا خود را آزاد سازند، زندگی در خود شان انسانی یابند و بر بدن و سرینوشت خوش حاکم گرددند. تا رسیدن به چنین موقعیتی راه درازی در پیش است و تلاش بسیاری باید نمود، از جمله:

می‌بایست خشونت علیه زنان با مجازات سنگین‌تری روبرو شود. ازدواج‌های اجباری در بین مهاجرین ممنوع گردد و با ازدواج‌های سازمانی یافته توسط والدین مقابله شود. زنان مهاجری که در طی دو سال نخست پس از ازدواج و مراجعت به سوئد، خواستار جدایی هستند، باید با خطر اخراج روبرو شود. با مقابله با فقر، بیکاری و نابرابری باید زمینه تقویت فرهنگ مدرن و برابری زن و مرد را افزایش داد. همچنین با بر چیدن حاشیه‌نشینی و تبعیض نژادی و قومی باید مانع از رجعت مهاجرین به فرهنگ سنتی بومی و پدرسالار خود گشت. باید به اتفاقات عمومی به ویژه در مناطق حاشیه‌نشین در تبلیغ برابری زنان و مردان دامن زد.

بسیاری از مقامات به دلیل وحشت از در مضان اتهام نژادپرستی قرار گرفتند و یا به دلیل ضعف دانش، فریاد استعداد دختران مهاجر را به جد نمی‌گیرند. باید به کلیه آن‌ها آموزش لازم داده شود. کمک‌های اقتصادی به انجمن‌ها و نهادهای داوطلبانه باید مشروط گردد. نصف رهبری این سازمان‌ها باید از زنان تشکیل شود و برنامه معینی برای پیش‌برد امر برابری زنان و مردان در دستور کارشان قرار گیرد. نه تنها باید خانه‌های امن زنان و دختران و شبکه‌های فعالیت زنان را تقویت نمود و گسترش داد، بلکه باید به حمایت و تقویت شبکه‌های مردان علیه خشونت نیز پرداخت تا الگوی مرد خوب در جامعه گسترش باید. مسافران بسیاری از سازمان‌های مهاجرین خود تحت تاثیر فرهنگ پدرسالاره هستند.

آری، می‌توان و باید موقعیت دختران مهاجر را ببینود بخشید به شرط آن که همه ما، مستولیت خود را به جد گیریم و هم‌زمان در چند جبهه مبارزه نمائیم؛ علیه سرکوب زنان، علیه نابرابری‌های اجتماعی، علیه تبعیض قومی و بیگانه سنتی، علیه ستم والدین به فرزندان و برای تامین یک رابطه برابر.

در آن صورت می‌توان مدعی شد که راه فایده را با جدیت دنبال می‌کنیم. آرش شماره‌ی ۸۳



آنچه در زیر می‌خوانید مقاله‌ای است از علی فاخر که یک ماه قبل از فوت ناگهانی اش، در باره‌ی درگذشت یکی از همکارانش که هم اسم خودش بود، نوشته است.

با علی و بی او

ع. فاخر

آرزو دارد کردم غربت جگر مرا
(ناصر خسرو)

سلام . صبح بخیر آقا رضا
صبح بخیر. خبر بدی دارم. یکی از بچه‌ها سکته
کرده ...

وای کیه؟

علی. یک پاساد سرمه ای دارد.
چه جوری بود. خانه اش کجا بود؟
نمی‌دانم. بچه‌ها آنجا هستند. آنها بیشتر اطلاع
دارند.

سلام. مهدی، گویا یکی از بچه‌ها سکته کرده، خبر
داری؟

آره. علی است.

کدام علی؟

علی ازیزی.

چی؟ علی ازیزی؟؟

آره، علی ازیزی.

نه! نه!

آره.

کی؟

دیشب، رفته بود خواهوش را برساند هلتند. شب
قلبش می‌گیرد. دکتر صدا می‌کنند، بعد از ۴۵ دقیقه
تلاش ...

هق هق گریه نمی‌گذارد ادامه بدهد. یکی از دوستان
می‌گوید: او که اصلاً سیگار نمی‌کشید. آن دیگری می‌
گوید: چاق هم نبود. و آن دیگری: بندرت مشروب می‌
خورد. و آن دیگری: تازه از تعطیلات آمده بود. سر حال
بود. یعنی خسته نبود. و آن دیگری: اما دکتر بهش
گفته بود که ماهیچه‌های قلبش سفت است. هر ماه
باید برود برای کنترل. سهل انگاری کرده. همه اینها را
خودش بهم گفته بود.

نمی‌دانم چرا این چنین اتفاقاتی برای نزدیکان خود
(هر کجا، به هر شکلی و به هر علی که باشد) باور

نازی و شهرام می‌گوییم: «علی رضا نوعی سندیکالیست بود. چقدر به انجمان تاکسی‌ران‌های ایرانی پابند بود و چقدر پراش دل می‌سوزوند. اهیتی هم نمی‌دادیما بروز نمی‌داد. که کمتر کسی از دوستان سیاسی و روشنفکرش برای این کار ارزش قائل است... حیف، حیف».

چشمها غم‌آجین بود. سرها در گریبان. بیشتری‌ها را نمی‌شناختیم؛ نه آنها که دوروپرس ساختمان را گرفته بودند، نه آنها که در راهرو و پلکان ایستاده بودند و نه آنها که زیرزمین را پر کرده بودند. سه راب که آمد، برخاستیم. به گریه افتاد. به گریه افتادیم. گفت: «نمی‌خواستم، نمی‌خواستم مهارم را از دست بدhem؛ اما نمی‌توانم، نمی‌توانم خودم را کنترل کنم...» دست و پایش می‌لرزید. پسر صندلی نشاندنش و لیوان آبی به دستش دادند. سیگاری آتش زد و نگاهی به ما انداخت و سرتاپاند. زیر زمین آرام می‌گریست. در همین حال و هوا بود که از مضمون «کوهای مرگ آگاه شدیم؛ مرگ علی رضا عادی بوده و به علت لختگی خون در ریه‌ها. افسر نگهبان کمیساریای کرتی تصویر کرد که پزشک کشیک بیمارستان برای فرمیمیدن دلیل لختگی خون درخواست کالبدشکافی کرده. دادستان باید در این زمینه تصمیم بگیرد. مخالفت با کالبدشکافی ممکن است در تصمیم او موثر باشد یا نباشد. با ایران تماش گرفتیم و با دایی مشورت کردیم و مخالفتی با کالبدشکافی نکردیم.

لختگی خون دیگر چه صیف‌ای است؟ چه گونه یکباره جان علی رضا را گرفت؟ غلتی آیا در کار نبود؟ سرچشمهاش چه بود؟

سه راب جمعه شب ۲۲ نوامبر با علی رضا حرف زده بود: «آدم خوددار و خویشتن داری بود و از دردهایش نمی‌کفت؛ اما از حالت حرف زدنش فهمید حالش جا نیست». شهلا شنبه ۱۶ نوامبر علی رضا پیامدهای «غربت لعنتی» نای حرف زدن از ما گرفته بود. وقت اخبار را دیو بین‌المللی فرانسه که رسید، باز علی رضا پیش چشم پدیدار شد. پیگیر مسائل ایران بود؛ در سیاری زمینه‌ها، از شعر و موسقی گرفت تا اقتصاد و سیاست. به محل دیدار رسیدیم. هشیاری‌ام را بازیافتیم. شهرا راما هشیاری همیشگی اش را نداشت. دوشهنه صبح، پاسخی به پرسش‌هایمان می‌ایم. خانم دکتر برتراند، پزشک کشیک بیمارستان انترکمونال کرتی، چندوچون مصیبت را بازی می‌گوید؛ به سه راب، تقدیم شد. اتمومیلش را در اورژانس می‌آید. با پای خودش. اتمومیلش را در اورژانس پارک می‌کند. چند دقیقه - به راستی چند دقیقه پس از این که مشکلش را بیان می‌کند، پر بالینش حاضر می‌شون. دلش درد می‌کرد و از خستگی در رنج بود. معاینه‌اش می‌کنم. در دلش ناشی از نارسایی‌های معده نبود. دستور می‌دهم فوری نوار قلبی از او بگیرند. قلبش هم سالم بود. دستش را در دست داشتم و به دنبال ریگی می‌گشتم برای وصل کردن سرمه که گفت سرش منگین است و گردنش گرفته است. و یکباره رنگ صورتش بنشش شد. دیگر تنفسش در نیامد. قلبش نمی‌زد. یک ساعت و نیم تنفس مصنوعی دادیم؛ بی هیچ فایده‌ای. مات و بیهوت مانده بودیم و از خود می‌برسیدیم چه؟ یعنی چه؟ مرد؟ چطور چنین چیزی ممکن؟ من هنوز باورم نمی‌شدم.

شنبه ۳ دسامبر ۲۰۰۲

با ما نماند و پرستاب رفت و ما را با باری گران و دلی نگران روانه‌ی خانه کرد. نگاه نازی هنوز پرسا و نایاور بود. خبر تازه‌ای نداشت. شسرا و من هم خبرتازه‌ای نداشتیم. و کاری در دست داشتیم که از انجامش گریزی نبود. در میانه‌ی کار، شهلا هم آمد. می‌خواست در سوگ علی رضا هم کنار هم باشیم؛ چون دگر سوگ‌هایان. کار را که به انجام رساندیم، رهسپار خانه‌ی تقی و منیزه شدیم؛ بی شهرام که می‌باشد محصول کار را به دوستی رساند. چشمها نمناک بود. جمع، جمع بود و یک تن کم سه راب برادر بزرگ علی رضا خود را از آلمان به پاریس رسانده بود؛ همراه با سعید دوست دوران کودکی، جوانی و میان‌سالگی علی رضا، سه راب، گیج و گنگ می‌نمود. گیج‌تر و گنگ‌تر از سایرین. تقی، که هم دوست علی رضا بود و هم مثل برادر بزرگ‌تر، توانست بود بر گیجی و گنگی خود چیره شود. در این سال‌های غربت «بیش از هر کس مورد اعتماد و طرف مشورت علی رضا بود و در این ساعت‌های درد و دهشت، وظیفه‌ی شاقی تماش با خانواده‌ی علی رضا و پیکری ماجرا را به دوش گرفته بود؛ دوشادش یوسف یار و مکارش. پس از سر زدن به دو بیمارستان و رفتن به کمیساریای پلیس و نیز پزشک قانونی دریافتی بودند که: علی رضا فاخر در ساعت چهار و سی دقیقه‌ی پامداد شنبه ۲۳ نوامبر ۲۰۰۲ در بیمارستان انترکمونال شهر کرتی درگذشت. دلیل مرگ تنها به اعضای خانواده‌ی وی اعلام می‌شود.

سه راب جمعه شب ۲۲ نوامبر با علی رضا حرف زده بود: «آدم خوددار و خویشتن داری بود و از دردهایش نمی‌کفت؛ اما از حالت حرف زدنش فهمید حالش جا نیست». شهلا شنبه ۱۶ نوامبر علی رضا را دیده بود، در مراسم ختم مادر فرنگیس جبیبی:

«به نظرم افسرده می‌آمد. تئی با ارزیابی شهلا توافق نداشت؛ چهارشنبه شب، همین سه شب پیش با هم بودیم. اصرار داشت که یکی از دوستان ایران را بیره شام ببریم. می‌گفت می‌خوام «مول فریت» بتوان بدم. رفته‌ی رستوران لتون. کلی هم گفتم و خندیدیم. یه آجوری بزرگ هم سفارش داد. منیزه اما برداشت دیگری از آن شب داشت: «مرحال نبود. سنگین بود. خسته به نظر می‌رسید. صورتش هم کمی در فرم به نظر می‌آمد. به طور غیر طبیعی هم غذا خورد.

باید حدس و گمان‌هایان را به ته می‌رساندیم و در انتظار دیدار فردای سه راب، تقی و یوسف با افسر نگهبان کمیساریای پلیس شهر کرتی می‌ماندیم. پرسش و دلوایسی بزرگ‌تر اما رساندند و چگونه رسانند خبر مصیبت به مادر و پدر علی رضا بود. دایی، بزرگ خانواده و تنها کسی در ایران که از مصیبت آگاه شده بود، آگاه کردن فوری پدر و مادر را صلاح نمی‌دانست و خط‌نماک می‌فهمیدیم.

تمام راه خانه را به مهری خانم می‌اندیشیدم و به بی چاره‌گی اش. علی رضا گویا واژه بی چاره‌گی را نمی‌سندید و آن را به کار نمی‌ست. باور داشت که برای هر چیز چاره‌ای هست. در برابر مرگ اما چاره چیست؟ سوگواری؟

رانده‌تاکسی‌های ایرانی‌ی پاریس و حروم برای علی رضا به سوگ می‌نشینند؛ یکشنبه ۲۴ نوامبر، ۴ بعد از ظهر، در شماره‌ی ۳۶ بلوار آراغو. جلسه‌ی ماهانه‌ی «انجمان تاکسیرانان» که علی رضا از بنیانگذاران و گردانندگان آن بود باید در این روز و ساعت و محل تشکیل می‌شد. حالا... زودتر از ۴ می‌رسیم و در کافه‌ی رویرو می‌نشینیم. سوای ما، ایرانی‌های دیگری هم در گوش و کنار کافه نشسته‌اند که باید از همکاران علی رضا باشند. رو به